



Kritéria hodnocení žáka v předmětech profilové části maturitní zkoušky v jarním a podzimním období 2026

Kritéria hodnocení výkonu a znalostí žáka v jednotlivých předmětech profilové části maturitní zkoušky vycházejí z kritérií hodnocení žáka v těchto předmětech v průběhu studia.

Výsledné hodnocení žáka v jednotlivých předmětech profilové části maturitní zkoušky je vyjádřeno těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria byla projednána zkušební maturitní komisí před zahájením profilové části maturitních zkoušek studentů 4. ročníku ČAG – gymnázium a základní škola s.r.o.

- 7. - 8. 4. 2026 maturitní písemné práce
- 25. – 27. 5. 2026 ústní zkoušky a obhajoby maturitních prací.

Zkušební komise tato kritéria schválila.

Za zkušební maturitní komisi:

Mgr. Jitka Berková
předsedkyně maturitní komise

V Českých Budějovicích dne 18. 3. 2026

Přílohy: 22 stran kritérií jednotlivých maturitních předmětů profilové části maturitní zkoušky 2026.

Předsedkyně:	Mgr. Jitka Berková (TabSG)	
Místopředsedkyně:	Mgr. Kristýna Komůrková	
Třídní učitel:	Mgr. Zbyněk Šedivý	
	Zkoušející	Přisedící
Český jazyk a literatura	Mgr. Zdeňka Hucková	Mgr. Petr Klier
Anglický jazyk	Mgr. Štěpánka Kloudová	Mgr. Jana Pechová
Tematická angličtina (General Science)	Doc. RNDr. Šárka Klementová, CSc.	BSc. Stephen Muckley
Tematická angličtina, Tematická angličtina extra (Global Issues)	Mgr. Štěpánka Kloudová	B.A. Karey Rawitscher
Tematická angličtina (General Business)	Mgr. Jana Pechová	Amy D. Valladares, Ph.D.
Tematická angličtina (Literature)	Mgr. Petra Klee	Mgr. Daniel Hoffmann
Základy společenských věd	Mgr. Daniel Hoffmann	Mgr. Petra Klee
Dějepis	Mgr. Petr Klier	Mgr. Daniel Hoffmann
Geografie	Mgr. Klára Drsová	RNDr. Danuše Lhotková
Matematika	Mgr. Marek Vejsada	Mgr. Kristýna Komůrková
Chemie	RNDr. Květa Tůmová	Mgr. Lucie Starčevská
Biologie	Mgr. Lucie Starčevská	RNDr. Květa Tůmová

Český jazyk a literatura

Písemná práce z českého jazyka a literatury

- (1) Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání.
- (2) Pro písemnou práci ředitel školy stanoví nejméně 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.
- (3) Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy. Písemnou práci konají žáci ve stejný den a čas. Žáci píšou práci v ruce, v určené učebně, každý žák v samostatné lavici.
- (4) Žáci s PUP MZ podle Doporučení PPP mohou psát na PC.

Celková váha zkoušky: 40 %

Za písemnou práci je možné získat maximálně 30 bodů, které se převedou na známku.

Výborný	30 – 27 bodů
Chvalitebný	26 – 23 bodů
Dobrá	22 – 18 bodů
Dostatečný	17 – 13 bodů
Nedostatečný	12 – 0 bodů

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMŇYCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: <ul style="list-style-type: none">• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru• použití pojmenování v odpovídajícím významu• šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: <ul style="list-style-type: none">• výstavba větných celků• odkazování v textu• prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: <ul style="list-style-type: none">• kompozice textu• strukturovanost a členění textu• soudržnost textu• způsob vedení argumentace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují málo (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Málo se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. Nedostatky mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vespělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Zdroj: Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Č. j.: MSMT-9020/2019-1

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury před zkušební maturitní komisí

(1) Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury je určen Maturitní seznam literárních děl. Z tohoto seznamu si žák vybere 20 literárních děl podle následujících kritérií:

- Minimálně 2 díla ze světové či české literatury do konce 18. století
- Minimálně 3 díla ze světové či české literatury do konce 19. století
- Minimálně 4 díla ze světové literatury 20. a 21. století
- Minimálně 5 děl z české literatury 20. a 21. století
- Zbývajících 6 děl volí žák podle svých preferencí z libovolného oddílu, musí však zachovat následující zásadu:
 - V jeho seznamu musí být obsaženy všechny literární druhy, a to minimálně 2x poezie, 2x próza, 2x drama
 - Je-li ve školním seznamu některý autor zmíněn ve větším počtu různých děl, žák vybírá maximálně 3 díla téhož autora.

Maturitní seznam literárních děl a kritéria jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

(2) Žák odevzdá seznam ředitelce školy do 31. března 2026 pro jarní zkušební období a do 30. června 2026 pro podzimní zkušební období.

(3) Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

(4) Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Neodevzdá-li žák do 31. března 2026 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl.

Minimální hranice úspěšnosti: **44 %**

Celková váha zkoušky: **60 %**

BODOVÉ HODNOCENÍ /PŘEVOD NA ZNÁMKU:

Při dosažení: 28 - 25 bodů	výborný
24 -21 bodů	chvalitebný
20 -17 bodů	dobrá
16 -13 bodů	dostatečný
12 – 0 bodů	nedostatečný

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

Příprava na zkoušku s pracovním listem 20 minut

Trvání zkoušky 15 minut

**STRUKTURA A KRITÉRIA HODNOCENÍ
ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY 2023/24**

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Zdroj: Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Č. j.: MSMT-9020/2019-1

**Pravidlo pro celkovou klasifikaci profilové maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury**

ústní zkouška	1	1	1	1	1
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	1	1	2	2	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	2	2	2	2	2
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	2	2	3	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	3	3	3	3	3
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	3	3	3	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	4	4	4	4	4
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	3	3	4	4	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	5	5	5	5	5
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	5	5	5	5	5

student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje obě části zkoušky
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

Profilová maturitní zkouška z anglického jazyka 2025-26
Kritéria pro celkové hodnocení profilové maturitní zkoušky
z anglického jazyka 2025-26

Písemná práce: Celková váha zkoušky: **40 %**

Ústní část: Celková váha zkoušky: **60 %**

Zkušební předmět	Hranice úspěšnosti Profilové maturitní zkoušky z Anglického jazyka				
	Hranice úspěšnosti zkoušky	Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)			
		4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Anglický jazyk	44 % *)	58 %	73 %	87 %	100 %

A. Písemná práce z anglického jazyka-úroveň B2

Doba trvání: **90 minut**

Písemná práce se bude skládat z **jedné části**. Studenti budou mít na **výběr maximálně ze třech zadání**.

Rozsah a slohový útvar první práce: napsat **argumentační esej v rozsahu 250-300 slov**

Minimální hranice úspěšnosti: **44 %**

Celková váha zkoušky: **40 %**

V písemné práci je možné získat maximálně 24 bodů, které se převedou na známku.

Výborný	24 – 21 bodů
Chvalitebný	20 – 18 bodů
Dobrý	17 – 14 bodů
Dostatečný	13 – 11 bodů
Nedostatečný	10 a méně bodů

Rozsah textu a počítání slov: Rozsah textu je dán intervalem počtu slov v zadání písemné práce. Při hodnocení je penalizováno, pokud je text kratší nebo delší, než je dané rozmezí. Nedostatečný počet slov se následně promítá i do hodnocení slovní zásoby, pravopisu a mluvnických prostředků. **A jak slova počítat?** Jako jedno slovo se počítají například: • předložky • spojky • zájmena • citoslovce • členy • zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v daném cizím jazyce • rozepsané datum (např. 16. dubna 2010) • adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10) • složeniny spojené spojovníkem Jako jednotlivá slova se počítají například: • frázová slovesa • složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova Jako slova se nepočítají například: • číslovky psané číslicemi (např. 2015; 29) • opakovaná vlastní jména

<https://www.statnimaturita-anglictina.cz/pocitani-slov-v-pisemne-praci-u-maturity-z-anglictiny>

Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník.

Práce bude psána ručně, v případě PUP MZ na PC.

ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNE PRÁCE

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. <ul style="list-style-type: none"> Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. <ul style="list-style-type: none"> Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ✗ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ✗ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) ◦ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah

3	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah PTN je široký.³ • Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▫ Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▫ Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> • PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

☒ 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body

☒ Zdroj: Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Č. j.: MSMT-9020/2019-1

B. ANGLICKÝ JAZYK-KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ČÁSTI

Povolené pomůcky: překladový slovník, mapy anglicky mluvících zemí, monotematické pracovní listy

Délka trvání zkoušky: **15 min**

Doba přípravy: **20 min.**

Min. hranice úspěšnosti: **44 %**

Celková váha zkoušky: **60 %**

Za ústní zkoušku je možné získat maximálně 39 bodů, které se převedou na známku.

Výborný	39 – 34 bodů
Chvalitebný	33 – 29 bodů
Dobry	28 – 23 bodů
Dostatečný	22 – 18 bodů
Nedostatečný	17 a méně bodů

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. Zadání / Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- IV. Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále **0 – 1 – 2 – 3**. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je **39 bodů (tj. 36 + 3)**.

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- **nesplnění požadavků zadání:** ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka

ANGLICKÝ JAZYK -KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁶. Výslovnost je správná. ⁴ Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. ² 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
<ul style="list-style-type: none"> Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 				

Zdroj: Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Č. j.: MSMT-9020/201

**Pravidlo pro celkovou klasifikaci profilové maturitní zkoušky
z anglického jazyka**

ústní zkouška	1	1	1	1	1
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	1	1	2	2	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	2	2	2	2	2
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	2	2	3	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	3	3	3	3	3
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	3	3	3	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	4	4	4	4	4
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	3	3	4	4	5

student opakuje
písemnou práci

ústní zkouška	5	5	5	5	5
maturitní písemná práce	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	5	5	5	5	5

student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje obě části zkoušky
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

Pokud žák požádal o nahrazení zkoušky z anglického jazyka certifikátem úrovně alespoň B2 dle SERR (§ 81 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů) a ředitel školy tuto žádost uznal, pak je celkové hodnocení z anglického jazyka výborný.

Hodnocení MZ 2026 -předmět Tematická angličtina extra

Profilová část

- maturitní práce: 50 % (25 % vlastní práce, 25 % obhajoba práce)
 - hlavní vylosované téma (včetně vysvětlení oborové terminologie, pokud je součástí): 50 %
-

Počet vyhotovení maturitní práce: 2 výtisky

Délka obhajoby maturitní práce před zkušební maturitní komisí: 15 minut

Ústní zkouška: 15 minut

Pozn: V případě, že celková známka z maturitní práce s obhajobou bude nerozhodná, obdrží student z maturitní práce s obhajobou ten lepší výsledek. (např. 2 vlastní práce, 1 obhajoba, průměr známek 1,5 výsledná známka z maturitní práce 1) V případě, že celkový průměr z jednotlivých známek profilové části bude nerozhodný, student obdrží známku, která je blíže známce z hlavního vylosovaného tématu (např. 2 z hlavního vylosovaného tématu, 3 z maturitní práce, průměr známek 2,5 a výsledná známka bude 2, nebo 3 z hlavního vylosovaného tématu, 2 z maturitní práce, průměr známek 2,5 a výsledná známka bude 3, další viz tabulka str. 3).

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky (profilová část) z Tematické angličtiny extra

1. STUPĚŇ 1 (výborně)

Student/ka ovládají požadované poznatky přesně, úplně a chápou vztahy mezi nimi. V myšlení jsou pohotiví, samostatní, tvořiví a aktivní. Jejich ústní a písemný projev je jazykově i obsahově správný a přesný; jsou schopni samostatně, souvisle a strukturovaně interpretovat odborné texty.

2. STUPĚŇ 2 (chvalitebně)

Student/ka ovládají požadované poznatky v podstatě přesně a úplně. V myšlení jsou celkem pohotiví, samostatní a aktivní. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Jsou schopni samostatně nebo s menší pomocí interpretovat odborné texty.

3. STUPĚŇ 3 (dobře)

Student/ka mají v přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti dovedou za pomoci učitele korigovat. Jsou málo tvořiví, vesměs napodobují ostatní. V ústním a písemném projevu mají nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Jsou schopni samostatně interpretovat odborné texty s pomocí učitele.

4. STUPĚŇ 4 (dostatečný)

Student/ka mají v přesnosti a úplnosti osvojení poznatků závažné mezery. Jsou málo pohotiví. Příliš nechápou souvislosti a jsou nesamostatní. Jejich ústní a písemný projev má vážné nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Závažné chyby dovedou s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu mají velké těžkosti s interpretací odborného textu.

5. STUPĚŇ 5 (nedostatečný)

Student/ka si požadované poznatky neosvojili přesně, úplně; mají v nich velké mezery. V ústním a písemném projevu mají závažné nedostatky v obsahové a jazykové správnosti a přesnosti. Závažné chyby nedokáží opravit ani s pomocí učitele. V myšlení jsou bezradní.

Pravidlo pro celkovou klasifikaci profilové maturitní zkoušky z tematické angličtiny extra

ústní zkouška	1	1	1	1	1
maturitní práce s obhajobou	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	1	1	2	2	5

student opakuje obhajobu nebo celou maturitní práci s obhajobou

ústní zkouška	2	2	2	2	2
maturitní práce s obhajobou	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	2	2	3	5

student opakuje obhajobu nebo celou maturitní práci s obhajobou

ústní zkouška	3	3	3	3	3
maturitní práce s obhajobou	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	2	3	3	3	5

student opakuje obhajobu nebo celou maturitní práci s obhajobou

ústní zkouška	4	4	4	4	4
maturitní práce s obhajobou	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	3	3	4	4	5

student opakuje obhajobu nebo celou maturitní práci s obhajobou

ústní zkouška	5	5	5	5	5
maturitní práce s obhajobou	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	5	5	5	5	5

student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje ústní zkoušku	student opakuje obě části zkoušky
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

**Kritéria a požadavky na hodnocení Maturitních prací z předmětu
Tematická angličtina extra se specializací Business, Literature a Global Issues
ve školním roce 2025/26**

Termíny:

- Seznámení studentů s požadavky na práci (rozsah, požadavky na konečnou úpravu) a s hodnotícími kritérii do **12. 9. 2025**. Do **30. 9. 2025** nahlásí student konzultantovi zamýšlené téma své MP.
- Odevzdání prací k první konzultační kontrole: **15. 11. 2025*** (práce určená k prvnímu čtení má obsahovat úvod, obsah – rozpracované úvodní kapitoly, seznam zamýšlených zdrojů)
- Odevzdání prací k druhé konzultační kontrole: **31. 1. 2026** (práce zohlední připomínky vyplývající z první konzultační kontroly, navíc bude doplněna o glosář termínů, kompletní seznam zdrojů a příloh a bude splňovat všechny požadavky na formální úpravu)
- Odevzdání finální verze MP: **31. 3. 2026**
- Vypracování posudků konzultantem i oponentem do **15. 4. 2026**

Pozn: Konzultant si vyhrazuje právo neuznat studentovi MP odevzdanou k prvnímu čtení k termínu **15. 11. 2025 v případě, že se prokáže podezření na plagiátorství, či z důvodů zjevné jazykové, formální i obsahové nekvality. V tomto případě bude student konat Maturitní zkoušku bez obhajoby podle pravidel vztahujících se na předmět „Tematická angličtina“.*

Hodnotící kritéria pro Business, Literature a Political Science

- Overall cohesion
- Quality of introduction & conclusion
- Language accuracy
- Register
- Formal layout (quality of footnotes, citations)
- Preparatory phase (Quality of the draft Maturita paper)
- Original ideas *
- Use of supporting quotations

*Pozn: * Dodatečná hodnotící kritéria pro Literature, neplatí pro ostatní specializace.*

Výsledná známka má váhu **15** (v systému Bakaláři) v hodnocení 2. pol. šk. roku 2025/26.

Hodnocení MZ 2025-26

Profilová část

Tematická AJ extra:

maturitní práce celkem 50 %

(Pozn: známka z maturitní práce bude zároveň započítána v hodnocení TAJ za 2. pololetí vahou 15)

vylosované maturitní téma včetně odborné terminologie 50 %

Kritéria pro rozsah maturitní práce pro Business, Literature, Political Science, Science

- **Political Science, Literature, Business**-min.10 normostran bez příloh
- **Požadavek na počet zhotovení:** 2 verze

Obsahová kritéria maturitní práce pro Business, Literature a Political Science

- Title page (viz vzorový text na webu, *declaration of authorship* -prohlášení o tom, že student vypracoval práci sám, *acknowledgement*- poděkování osobám, které studentovi pomáhali- není povinné. Všechny vzorové dokumenty budou k dispozici na školním webu: <https://www.cag.cz/cz/nova-maturita>)
- Introduction
- Body of the Research
- Discussion of the Findings and Conclusions
- References, sourcing
- Glossary of key terms/collocations*
- Amendments

*Pozn: Povinné pro Political Science a General Business

Formální kritéria maturitní práce pro Business, Literature, Political Science

* Normostrana v MS Office Word:

- 1 NS = 1800 znaků (30 řádků po cca 60 úderech, včetně mezer).
- Řádkování 1,5.
- Velikost písma 12
- Typ písma: Times New Roman
- zleva okraj 3,5 cm / 2,5 cm shora a zdola.
- Text zarovnat do bloku (viz stejnojmenná funkce na horní liště Wordu).

Ústní zkouška:

V jednom dni je možné vylosovat každé téma z Tematické angličtiny extra či Tematické angličtiny pouze jednou. Vzhledem k povaze obou předmětů jsou některá maturitní témata stejná.

Pokud si student vylosuje stejné téma z TAJ extra, které už tom dni vylosoval jiný student z TAJ, či naopak, opakuje losování znovu.

Hodnocení MZ 2025 -předmět Tematická angličtina

Profilová část

- hlavní vylosované téma (včetně vysvětlení oborové terminologie, pokud je součástí): 100 %

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky (profilová část) z Tematické angličtiny

1. STUPEŇ 1 (výborně)

Student/ka ovládají požadované poznatky přesně, úplně a chápou vztahy mezi nimi. V myšlení jsou pohotiví, samostatní, tvořiví a aktivní. Jejich ústní a písemný projev je jazykově i obsahově správný a přesný; jsou schopni samostatně, souvisle a strukturovaně interpretovat odborné texty.

2. STUPEŇ 2 (chvalitebně)

Student/ka ovládají požadované poznatky v podstatě přesně a úplně. V myšlení jsou celkem pohotiví, samostatní a aktivní. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Jsou schopni samostatně nebo s menší pomocí interpretovat odborné texty.

3. STUPEŇ 3 (dobře)

Student/ka mají v přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti dovedou za pomoci učitele korigovat. Jsou málo tvořiví, vesměs napodobují ostatní. V ústním a písemném projevu mají nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Jsou schopni samostatně interpretovat odborné texty s pomocí učitele.

4. STUPEŇ 4 (dostatečný)

Student/ka mají v přesnosti a úplnosti osvojení poznatků závažné mezery. Jsou málo pohotiví. Příliš nechápu souvislosti a jsou nesamostatní. Jejich ústní a písemný projev má vážné nedostatky v jazykové a obsahové správnosti a přesnosti. Závažné chyby dovedou s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu mají velké těžkosti s interpretací odborného textu.

5. STUPEŇ 5 (nedostatečný)

Student/ka si požadované poznatky neosvojili přesně, úplně; mají v nich velké mezery. V ústním a písemném projevu mají závažné nedostatky v obsahové a jazykové správnosti a přesnosti. Závažné chyby nedokáží opravit ani s pomocí učitele. V myšlení jsou bezradní.

KLASIFIKAČNÍ KRITÉRIA MZ PRO ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD

Maturitní zkouška ze základů společenských věd se skládá ze dvou rovnocenných částí, protože každá z maturitních otázek má dvě dílčí podotázky. Obě části zkoušky zabírají přibližně stejný časový úsek a studenti v nich musí prokázat základní orientaci ve vylosovaných tématech, schopnost používat relevantní odborné pojmy a logicky argumentovat.

Každá z podotázek tvoří polovinu výsledné známky studenta a konečné hodnocení je tak získáno standardním aritmetickým průměrem. Například známky 1 z první podotázky a 3 z druhé podotázky tvoří výslednou známku 2 (chvalitebný). V případě nerozhodného průměru se výsledná známka zaokrouhluje směrem nahoru, tedy k horší známce.

Kritéria hodnocení

výborný – Student se velmi dobře orientuje ve společenských vědách, dokáže své znalosti samostatně používat a porovnává bez obtíží jednotlivé názory a společenskovědní koncepty, osobnosti z historie společenských věd apod. Student dokáže abstraktní myšlenky kriticky zhodnotit, aktualizovat a použít v jiných a neotřelých souvislostech. Student se vyjadřuje kultivovaně, srozumitelně, samostatně a dokáže logicky argumentovat.

chvalitebný – Úroveň faktických znalostí, schopnost vyvozovat souvislosti a kriticky přistupovat k daným problémům je dobrá. Je však možné, že jedna oblast převažuje. Objevují se nepřilíš závažné nedostatky při používání odborných pojmů a v argumentaci. Student mluví většinou samostatně s občasnou dopomocí zkoušejícího.

dobry – Faktická připravenost, užívání odborných pojmů a schopnost myslet v souvislostech jsou na přiměřené úrovni. Objevují se vážné nedostatky ve znalosti základních faktů. Student spoléhá na pomoc zkoušejícího, je schopen na jeho otázky reagovat, není však schopen samostatné argumentace, či aktualizace teorií dané společenskovědní oblasti.

dostatečný – Student zvládá jen nejzákladnější fakta a souvislosti, avšak projevuje snahu. Společenskovědním teoriím, otázkám a pojmům nerozumí a nedokáže je využít v jiném kontextu nebo je samostatně interpretovat. Nemluví sám a odpovídá s problémy na otázky zkoušejícího.

nedostatečný – Student nezvládá ani nejzákladnější fakta a pojmy. Nedokáže nalézt žádné souvislosti. Ve výpovědi je nesamostatný a neprojevuje snahu.

KLASIFIKAČNÍ KRITÉRIA – MATURITNÍ ZKOUŠKA – DĚJEPIS

Maturitní zkouška z dějepisu se skládá ze dvou částí: v první části studenti prokazují orientaci ve vylosovaném maturitním tématu v celém jeho rozsahu; dokáží definovat a časově zařadit termíny (nebo osoby a události), jejichž seznam je součástí rozpracované struktury maturitních témat. Ve druhé části si volí z maturitní otázky tu oblast, která je jejich zaměření nejbližší, a o té dokážou samostatně hovořit a prokáží hlubší než pouze orientační znalosti vybraného tématu.

Obě části zabírají zhruba polovinu času stanoveného na zkoušku (15 minut).

Student sám volí pořadí obou částí.

První část tvoří 1/2, druhá část také 1/2 výsledné známky, která se vypočte aritmetickým průměrem. V případě nerozhodného průměru se výsledná známka zaokrouhluje směrem nahoru.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

výborný – Student se velmi dobře orientuje v dějinách, dokáže své znalosti samostatně používat (myslí v souvislostech) a porovnává bez obtíží jednotlivé historické epochy, osoby, jevy, a to jak na teoretické úrovni, tak na příkladech konkrétních primárních i sekundárních historických pramenů. Student se vyjadřuje kultivovaně, srozumitelně a samostatně.

chvalitebný – Úroveň faktografických znalostí a schopnost vyvozovat souvislosti je dobrá, je možné, že jedna oblast převažuje. Objevují se nepříliš závažné nedostatky při práci s konkrétními historickými prameny. Student mluví většinou samostatně s občasnou dopomocí zkoušejícího.

dobrý – Obě oblasti (faktografie a vyvozování souvislostí) jsou na přiměřené úrovni, jedna oblast může převažovat. Objevují se vážné nedostatky při práci s konkrétními historickými prameny. Student spoléhá na pomoc zkoušejícího, je schopen na jeho otázky reagovat.

dostatečný – Student zvládá jen nejzákladnější fakta a souvislosti, projevuje alespoň snahu. Historickým pramenům nerozumí a nedokáže využít a interpretovat informace v nich obsažené. Nemluví sám a odpovídá s problémy na otázky zkoušejícího, projevuje snahu.

nedostatečný – Student nezvládá ani nejzákladnější fakta a nedokáže nalézt žádné souvislosti ani pracovat s historickými prameny. Ve výpovědi je nesamostatný a neprojevuje snahu.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky ČAG 2026 v biologii, chemii, geografii:

Hodnocení	Kritéria	Rozsah zadání žák:
• 1 - Výborně	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zcela samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti - <u>myšlení</u>: je samostatný, tvořivý, dobře chápe souvislosti, nachází originální řešení - <u>komunikační dovednosti</u>: vyjadřuje se výstižně, souvisle, přehledně, strukturovaně, přesně a správně 	<input type="checkbox"/> splní (a udělá i navíc, nad rámec)
• 2 - Chvalitebně	<ul style="list-style-type: none"> ▪ samostatně s mírnou podporou uplatňuje znalosti a dovednosti - <u>myšlení</u>: celkem samostatný, tvořivý a pohotový - <u>komunikační dovednosti</u>: vyjadřuje se celkem výstižně a souvisle 	<input type="checkbox"/> splní s drobnými nedostatky
• 3 - Dobře	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uplatňuje znalosti a dovednosti samostatně, s významnější dopomocí - po nasměrování - <u>myšlení</u>: méně samostatný i tvořivý, ale ještě dost pohotový, vesměs napodobuje ostatní - <u>komunikační dovednosti</u>: vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, častěji dělá věcné i formulační chyby 	<input type="checkbox"/> splní s většími nebo více chybami, které ale ještě neovlivní podstatu
• 4 - Dostatečně	<ul style="list-style-type: none"> ▪ uplatňuje znalosti a dovednosti s pravidelnou dopomocí - <u>myšlení</u>: je nesamostatný, příliš nechápe souvislosti - <u>komunikační dovednosti</u>: vyjadřuje se se značnými obtížemi, spíše nesouvisle, nepřesně 	<input type="checkbox"/> splní se závažnými chybami, které ovlivní podstatu výsledku /výkonu / výstupu
• 5 - Nedostatečně	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedosáhne požadované úrovně - <u>myšlení</u>: je bezradný, nesamostatný - <u>komunikační dovednosti</u>: v podstatě se nedokáže vyjadřovat ani s dopomocí 	<input type="checkbox"/> nesplní, velké chyby brání dosažení i minimálního výstupu / výsledku

Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky v předmětu matematika

Maturitní zkouška se skládá z vysvětlení teorie a z řešení příkladů. Otázky na teorii jsou pokládány především během počítání příkladů a v souvislosti s jejich řešením

- **1. stupeň – výborný**
žák zcela samostatně řeší úlohy, nachází vlastní způsoby jejich řešení, zvládá řešení problémů, rozumí teorii a dokáže ji samostatně objasnit
- **2. stupeň – chvalitebný**
žák samostatně řeší úlohy, za vedení učitele zvládá řešení problémových úloh, rozumí teorii a dokáže odpovídat na teoretické otázky
- **3. stupeň – dobrý**
žák dokáže při řešení úloh používat naučené algoritmy a postupy, rozumí teorii, ale nedokáže ji samostatně objasnit
- **4. stupeň – dostatečný**
žák za vedení učitele zvládá řešení jednoduché úlohy, ale postup se neopírá o úplné pochopení teorie
- **5. stupeň – nedostatečný**
žák ani za vedení učitele nezvládá řešení úlohy ani výklad teorie

Povolené pomůcky pro ústní zkoušky profilové části MZ 2026 jarní a podzimní období

- Tematická angličtina, Tematická angličtina extra – Česko-anglický, Anglicko-český slovník, zeměpisná mapa, pracovní listy s otázkami ke každému tématu
- Geografie – Školní atlas světa, Školní atlas ČR
- Dějepis – školní dějepisné atlasy
- Chemie – M-F-CH tabulky bez vpisků, pracovní listy s otázkami ke každému předmětu

- Biologie – pracovní listy s otázkami ke každému předmětu

Matematika

- Kalkulačka bez grafického displeje
- Matematicko-fyzikální tabulky bez vpisků
- Rýsovací potřeby
- Notebook výhradně pro spuštění programů níže
- Program GeoGebra
- Prohlížeč WolframAlpha

**Žákům s PUP MZ jsou poskytnuta podpůrná opatření podle Doporučení ŠPZ.
V hodnocení všech částí maturitní zkoušky jsou u žáků s PUP tolerovány symptomy podle Doporučení ŠPZ.**